

# 貧困と生活保護制度に関する議員候補者アンケート

2007年7月30日現在

【質問1】 現在の日本では、貧困層が拡大する方向で格差が拡大していると言われていま  
このような情勢について、どのように対応すべきとお考えですか。

- ① 貧困を解消し、格差を是正するようすべきである。
- ② 経済・社会の動きに委ねれば良く、是正する必要はない。
- ③ 貧困層が拡大し格差が拡大しているという認識がない。
- ④ その他

【質問2】 今後生活保護制度をどのようにしていくべきとお考えですか。

- ① 支給要件・基準をもっと厳しくすべきである。
- ② 支給要件を広げ、基準を高めるべきである。
- ③ 現状のままで良い。
- ④ その他

\* 当選者は黒字となっています。

地方	選挙区	氏名	政党	回答	質問1	質問2	質問1に関する備考	質問2に関する備考
北海道	北海道	伊達 忠一	自民党					
	北海道	小川 勝也	民主党	○	①	④		④生活保護制度においては、他の手当てとの整合性、公平性の確保、自立・就労支援の拡充、無年金者の発生を防止するための公的年金制度の改革などと併せて、セーフティネットとしての機能を確保することが必要です。
	北海道	多原 香里	無所属	○	①	④		④実体を無視した付加給付の機械的な廃止等は問題が多い。制度そのものについては、高齢者と現役世代とを分けて考えてより実効性のあるものに変えていくべきである。
	北海道	畠山 和也	共産党	○	①	②		
	北海道	千代 信人	維新政党・新風					
	北海道	浅野 隆雄	社民党	○	①	②		
	北海道	羽柴 秀吉	無所属					
東北	青森県	高柳 博明	共産党	○	①	②		
	青森県	平山 幸司	民主党	○	①	④		④検討中です。
	青森県	山崎 力	自民党					
	青森県	渡辺 英彦	社民党	○	①	②		
	岩手県	千田 勝一郎	自民党	○	④	④	④政治により是正に努める。	④実状にあった制度にする。
	岩手県	平野 たつお	民主党					
	岩手県	伊澤 昌弘	社民党	○	①	②		
	岩手県	若山 明夫	共産党	○	①	②		
	宮城県	愛知 治郎	自民党	○	①	④		④真に生活保護を必要としているか否か、きちんと判断出来る制度とし、必要としている人には十分な支給をすべきである。
	宮城県	岡崎 トミ子	民主党					
	宮城県	加藤 幹夫	共産党	○	①	②		
	宮城県	岸田 清実	社民党	○	①	②		
	秋田県	金田 勝年	自民党					
	秋田県	鈴木 知	共産党	○	①	②		
	秋田県	松浦 大悟	無所属	○	①	②		
	山形県	佐藤 雅之	共産党	○	①	②		
	山形県	篠原 みえ子	自民党					
	山形県	舟山 やすえ	民主党					
	福島県	宮本 しづえ	共産党	○	①	②		
福島県	森 雅子	自民党	○	①	②			
福島県	かねこ恵美	民主党	○	①	④		④給付抑制ありきではなく、他の手当てとの整合性・公平性の確保又は公的年金制度の改革などと合わせ、セーフティネットとしての機能を確保する。	

	福島県	小川 右善	社民党				
	茨城県	田谷 武夫	共産党	○	①	②	
	茨城県	長谷川 大紋	自民党				
	茨城県	ふじた 幸久	民主党	○	①	④	④他の手当てとの整合性・公平性の確保、無年金者の発生を防止するための公的年金制度の改革などと合わせ見直す。
	茨城県	工藤 としたか	国民新党				
	茨城県	武藤 博光	自由連合	○	①	②	
	茨城県	石津 政雄	無所属				
	栃木県	国井 正幸	自民党				
	栃木県	小池 一徳	共産党	○	①	②	
	栃木県	谷 ひろゆき	民主党	○	①	④	④国民健康保険法第6条を改正し、介護保険同様に生活保護受給者の国保資格喪失措置を廃止すべき
	群馬県	酒井 宏明	共産党	○	①	②	
	群馬県	福田 晃治	国民新党	○	①	②	
	群馬県	山本 一太	自民党				
	埼玉県	綾部 澄子	共産党	○	①	②	
	埼玉県	こうだ 邦子	民主党				
	埼玉県	沢田 哲夫	国民新党	○	①	①	①年金受給者より生活保護の方が金額が高いという現状は変えなければならぬと思う。
	埼玉県	高野 博師	公明党	○	①	③	
	埼玉県	古川 俊治	自民党				
	埼玉県	松沢 悦子	社民党	○	①	②	
	埼玉県	山根 りゅうじ	民主党				
	千葉県	浅野 史子	共産党	○	①	②④	②と④現行法にてらしても違法な「水際作戦」などを一掃する必要があると思います。
	千葉県	石井 準一	自民党				
	千葉県	岩淵 美智子	国民新党	○	①	④	④必要な人にきちんと支給されるようにすべきだと考えます。
	千葉県	かがや 健	民主党	○	①	②	
	千葉県	白須賀 貴樹	自民党	○	①	③	
	千葉県	長浜 ひろゆき	民主党	○	①	④	④他の手当との整合性、公平性の確保をはかり、自立支援・就労支援の拡充等を合わせながら、慎重に検討する。
	千葉県	ほんま 進	無所属				
	千葉県	青木 和美	社民党				
	山梨県	入倉 要	自民党				
	山梨県	花田 仁	共産党	○	①	②	
	山梨県	米長はるのぶ	民主党	○	①	④	④画一的要件ではなく、実状を確認し、給付する方向に!!実状確認により不正受給もチェック。
	神奈川県	小林 温	自民党				
	神奈川県	畑野 君枝	共産党	○	①	②	
	神奈川県	牧山 ひろえ	民主党	○	①	④	④財政支出削減の一環として給付抑制ありきの議論ではなく、他の手当てとの整合性をはかりつつセーフティネットとしての機能を確保していく。
	神奈川県	松 あきら	公明党				
	神奈川県	溝口 敏盛	維新政党・新風				
	神奈川県	水戸 まさし	民主党	○	①	②	

関東

	神奈川県	和田 茂	社民党	○	①	④		④社民党は「最後のセーフティネット」である生活保護の役割を重視し、法に則った適正な運用を求めます。同時に、再就職や生活自立支援を抜本的に強化し、真に自立支援型的生活保護制度へ見直しを行います。
	神奈川県	斉藤 さちこ	国民新党					
東京	東京都	大河原 まさこ	民主党	○	①	④		④基礎所得制度導入を検討するなど制度を再構築していく。
	東京都	川田 龍平	無所属	○	①	②		
	東京都	黒川 紀章	共生新党					
	東京都	杉浦 ひとみ	社民党					
	東京都	鈴木 信行	維新政党・新風					
	東京都	すずき かん	民主党	○	①	②		
	東京都	田村 智子	共産党	○	①	②		
	東京都	東条 由布子	無所属					
	東京都	保坂 三蔵	自民党					
	東京都	又吉 光雄	世界経済共同体党	○	④	④	④現在の日本経済・世界経済では貧困問題は解決できない。唯一神又吉イエスの「公平・平等の原理・原則による共同の所有・生産・消費制経済の、唯一神又吉イエスの世界経済共同体日本・世界経済共同体へ向けてしか解決できない。	④現日本経済で生活保護制度の財源を確保できなくなっている問題であり、[質問1]の唯一神又吉イエスの世界経済共同体へ向けて、助け合い・協力し合い・教え合う経済で、その財源をつくり出す。
	東京都	丸川 珠代	自民党					
	東京都	山口 那津男	公明党	○	①	④		④支給要件、該当性を適正に審査し、社会の不公平感をなくし、自立を支援できるしくみに改善するとともに、セーフティネットとしての機能は確保する。
	東京都	中村 慶一郎	国民新党	○	①	③		
	東京都	マック赤坂	日本スマイル党					
	東京都	和合 秀典	新党フリーウェイクラブ					
	比例区	須田 喜久夫	議員を半減する会					
東京都	新井 徹夫	無所属						
東京都	沢田 哲夫	無所属	○	①	③			
東京都	ドクター・中松	無所属	○	①	④		④時代の変化に応じて支給要件を広げるべき	
信越・北陸	新潟県	黒岩 たかひろ	民主党	○	①	④		
	新潟県	武田 勝利	共産党	○	①	②		
	新潟県	塚田 一郎	自民党	○				
	新潟県	森 ゆうこ	民主党					
	新潟県	山本 亜希子	社民党	○	①	②		
	富山県	泉野 和之	共産党	○	①	②		
	富山県	野上 浩太郎	自民党					
	富山県	森田 たかし	無所属	○	①	②と④		④最賃等の諸制度との整合を図り、真にミニマムリビングウエイジを確率する
	石川県	近松 美喜子	共産党	○	①	②		
	石川県	矢田 富郎	自民党					
	石川県	一川 保夫	民主党	○	①	②		
	福井県	松村 龍二	自民党					
	福井県	山田 和雄	共産党	○	①	②		
	福井県	若泉 せいぞう	民主党					
	長野県	中川 博司	社民党	○	①	②		
	長野県	中野 早苗	共産党	○	①	②		
	長野県	羽田 雄一郎	民主党	○	①	②		
長野県	吉田 博美	自民党	○					
岐阜県	加藤 隆雄	共産党	○	①	②			

東海	岐阜県	平田 けんじ	民主党	○	①	④	④文化的な最低限度の生活水準の確保、他の手当てとの整合性、公平性。自立・就職支援、公的年金の改革が必要。	
	岐阜県	藤井 孝男	無所属					
	静岡県	木部 はじめ	無所属					
	静岡県	しんば 賀津也	民主党	○	①	②		
	静岡県	平賀 高成	共産党	○	①	②		
	静岡県	牧野 京夫	自民党	○	①	②		
	愛知県	大塚 耕平	民主党					
	愛知県	鈴木 政二	自民党					
	愛知県	谷岡 くにこ	民主党	○	①	②		
	愛知県	柘植 雅次	維新政党・新風					
	愛知県	八田 ひろ子	共産党	○	①	②		
	愛知県	平山 良平	社民党	○	①	②		
	愛知県	山本 保	公明党					
	愛知県	荒川 厚太郎	共生新党					
	三重県	小野崎 耕平	自民党					
	三重県	高橋 千秋	民主党	○	①	④	④他の手当との整合性・公平性の確保、自立・就労支援の拡充、無年金者の発生を防止するための公的年金制度の改革などと合わせ、セーフティネットとしての機能を確保できる制度にすべきである。	
	三重県	中野 武史	共産党	○	①	②		
	近畿	滋賀県	坪田 五久男	共産党	○	①	②	
		滋賀県	とくなが 久志	民主党	○	①	④	④他の手当てとの整合性・公平性の確保、自立就労支援の拡充や公的年金制度改革等と合わせて見直しを考えていくべき。
		滋賀県	山下 英利	自民党				
京都府		大城戸 豊一	維新政党・新風					
京都府		成宮 真理子	共産党	○	①	②		
京都府		西田 昌司	自民党					
京都府		松井 孝治	民主党					
大阪府		梅村 さとし	民主党					
大阪府		白石 純子	国民新党					
大阪府		白浜 一良	公明党	○	①	④	④生活保護制度は、他の社会保障制度のあり方と密接な関係にあり、社会保障制度全般の枠組みの中で、抜本的な改革を行うことが必要。	
大阪府		谷川 秀善	自民党					
大阪府		服部 良一	社民党	○	①	④	④生活保護制度の適正な運用と保有できる資産などの基準を緩和することで自立への機会を増やす。	
大阪府		宮本 岳志	共産党	○	①	②		
大阪府		林 省之介	無所属	○	①	④	④支給額は現行水準維持。不正受給の解消に努めるか、受給の門戸は狭めない。	
大阪府		上田 剛史	無所属					
兵庫県		鴻池 祥肇	自民党					
兵庫県		つじ 泰弘	民主党					
兵庫県		原 和美	9条ネット	○	①	②		
兵庫県		堀内 照文	共産党	○	①	②		
奈良県		中村 てつじ	民主党	○	①	④	④現場では、申請者増に伴い、現実的に対応ができなくなっている。憲法25条の生存権の保障のため、抜本的な改革が必要となっている。	
奈良県	中村 篤子	共産党	○	①	②			
奈良県	松井 正剛	自民党						
和歌山県	国重 秀明	共産党	○	①	②			

	和歌山県	阪口 直人	民主党	○	①	②		
	和歌山県	世耕 弘成	自民党					
中国	鳥取県	市谷 尚三	共産党	○	①	②		
	鳥取県	川上 義博	民主党	○	①	④		④支給要件・基準については、十分な議論が必要である。
	鳥取県	常田 享詳	自民党	○	①	④		④国民年金支給額とのバランスが必要
	島根県	景山 俊太郎	自民党					
	島根県	後藤 勝彦	共産党	○	①	②		
	島根県	亀井あきこ	国民新党	○	①	④		④生活保護制度は現状のまま、雇用対策(非正規雇用問題、ワーキングプア対策等)に力を入れる。
	岡山県	植本 完治	共産党	○	①	②		
	岡山県	片山 虎之助	自民党					
	岡山県	北川 誠	維新政党・新風					
	岡山県	姫井 ゆみ子	民主党	○	①	②		
	広島県	河野 美代子	無所属	○	①	②		
	広島県	佐藤 こうじ	民主党					
	広島県	藤本 聡志	共産党	○	①	②		
	広島県	溝手 顕正	自民党					
	広島県	吉長 ゆい	無所属	○	①	②		
	広島県	福本 潤一	無所属					
	山口県	とくら たかこ	民主党	○	①	④		④相談者の尊厳をふみこむような窓口での対応や制度の運用を見直すべき。
	山口県	林 芳正	自民党					
	山口県	吉田 真好	共産党	○	①	②		
四国	徳島県	北岡 秀二	自民党					
	徳島県	中谷 智司	民主党					
	徳島県	花岡 淳	共産党	○	①	②		
	香川県	うえまつ恵美子	民主党					
	香川県	近石 美智子	共産党	○	①	②		
	香川県	真鍋 賢二	自民党					
	愛媛県	関谷 勝嗣	自民党					
	愛媛県	田中 克彦	共産党	○	①	②		
	愛媛県	友近 としろう	無所属	○	①	②		
	高知県	武内 のりお	民主党	○	①	②		
	高知県	田村 公平	自民党	○	①	②		
高知県	村上 信夫	共産党	○	①	②			
	福岡県	岩本 つかさ	民主党					
	福岡県	金岩 秀郎	社民党					
	福岡県	田中 美由紀	共産党	○	①	②		
	福岡県	馬場 能久	維新政党・新風	○	①	④		④一人一人の状態をもっと把握し、いい加減な受給者は厳しく削減。必要な者には現状維持を。
	福岡県	松山 政司	自民党					
	福岡県	秀南 高行	共生新党					
	佐賀県	川崎 みのる	民主党	○	①	④		④生活保護、年金他の低所得者対策の所得保障全てについて、国の責任を明確に位置づけ、全ての国民にセーフティネットを堅固にします。

九州	佐賀県	川上 義幸	自民党					
	佐賀県	中尾 純子	共産党	○	①	②		
	長崎県	大久保ゆきしげ	民主党	○	①	②		
	長崎県	小嶺 忠敏	自民党					
	長崎県	瀧瀬 栄子	共産党	○	①	②		
	熊本県	橋田 芳昭	共産党	○	①	②		
	熊本県	松野 信夫	民主党					
	熊本県	三浦 一水	自民党					
	大分県	磯崎 陽輔	自民党					
	大分県	松本 文六	無所属	○	①	②		
	大分県	矢野 大和	無所属	○	④	④	④格差を是正する措置を講じながら、各人が身の丈にあった自立ができるよう最小限の施策は必要。	④自立困難者への制度としては堅持しつつ、自立を促すための制度に再構築すべき。
	大分県	後藤 博子	国民新党					
	大分県	山下 魁	共産党	○	①	②		
	宮崎県	長峯 基	無所属	○	①	③		
	宮崎県	小斉平 敏文	自民党					
	宮崎県	馬場 洋光	共産党	○	①	②		
	宮崎県	井野 元裕	共生新党					
	宮崎県	外山 斎	無所属	○	①	①		
	宮崎県	東 治男	無所属	○	①	④	①貧困層に行きつくまでには、様々な理由が、考えられるが、どのような理由にせよ、弱者に対して、貧困層より引き上げる法改正ではなくてはならないと考える。	④支給要件、基準のハードルを下げるべきである。
	鹿児島県	加治屋 義人	自民党					
	鹿児島県	皆吉 いなお	民主党	○	①	①	①貧困層の定義をきちんと確立すべき	
鹿児島県	山口 陽規	共産党	○	①	②			
沖縄県	糸数 慶子	無所属	○	①	②			
沖縄県	西銘 順志郎	自民党						
比例区	あいはらくみこ	民主党	○	①	②			
比例区	青木 愛	民主党	○	①	②		②不正受給者の数も多いとの情報もあり、その是正を前提として本来の貧困の方に支給する事を望みます。	
比例区	青山 丘	国民新党						
比例区	赤星 純司	公明党						
比例区	東 睦治	公明党						
比例区	阿達 雅志	自民党						
比例区	天木 直人	9条ネット	○	①	②	①貧困・格差拡大の根本的原因を追究し、適切な対策を持って是正するべき。		
比例区	有田 芳生	新党日本	○	①	②			
比例区	有村 治子	自民党						
比例区	いけぐち 修次	民主党						
比例区	石井 一	民主党	○	①	④		④厳しくすべき点(不正受給など)はする、本当に必要な方への要件は緩く。	
比例区	石井 みどり	自民党						
比例区	石川 一郎	9条ネット	○	①	②			
比例区	石村 智子	共産党	○	①	②			
比例区	市川 博美	社民党	○	①	②			
比例区	伊東 秀子	国民新党						
比例区	井上 哲士	共産党	○	①	②			
比例区	上田 孝之	国民新党	○	①	②			
比例区	上野 公成	自民党						
比例区	上原 公子	社民党	○	①	②			
比例区	魚住 裕一郎	公明党						

比例区	魚谷 哲央	維新政党・新風				
比例区	衛藤 晟一	自民党				
比例区	戎居 徹	公明党				
比例区	大石 尚子	民主党				
比例区	大江 やすひろ	民主党	○	①	④	④本当に援助を必要とされる方に関しては、切り上げをすべきではない。資産を持っている方に関しては、リバースモーゲージの導入も検討すべきではないかと考えます。
比例区	おおしま九州男	民主党				
比例区	大高 衛	自民党	○	④	④	④格差社会の原因をしっかりと分析・調査したうえで、是正すべき点は、しっかりと是正していくべき。
比例区	大西 英男	自民党	○	①	②	
比例区	岡 千陽	共産党	○	①	②	
比例区	小川 卓也	共生新党				
比例区	尾辻 かな子	民主党	○	①	④	④支給要件というより実際の行政運用に問題が多いのではないかと。
比例区	尾辻 秀久	自民党				
比例区	尾身 朝子	自民党				
比例区	風間 なおき	民主党				
比例区	柏田 清光	共生新党	○	①	②	
比例区	加藤 修一	公明党	○	①	④	
比例区	金子 哲夫	社民党	○	①	②	
比例区	叶 芳和	民主党				
比例区	紙 智子	共産党	○	①	②	
比例区	川島 信雄	公明党				
比例区	神本 みえ子	民主党				
比例区	かわいたかのり	民主党				
比例区	河江 明美	共産党	○	①	②	
比例区	川口 順子	自民党				
比例区	河瀬 葉子	自民党				
比例区	木下 あつし	民主党				
比例区	金 ジュンオク	民主党	○	①	②	②親族に対する扶養義務調査をやめ、本人の所得に着目して自立支援する制度にしていくべき。
比例区	草川 昭三	公明党				
比例区	熊代 昭彦	国民新党				
比例区	蔵田 恵利子	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	栗原 君子	9条ネット	○	①	②	
比例区	小泉 顕雄	自民党				
比例区	穀田 全	共産党	○	①	②	
比例区	木庭 健太郎	公明党				
比例区	小林 こうき	国民新党				
比例区	小松 猛	9条ネット	○	①	②	
比例区	小林 立雄	共産党	○	①	②	
比例区	呉屋 宏	国民新党				
比例区	小山 広明	9条ネット	○	①	②	
比例区	今野 東	民主党	○	①	②	
比例区	斎藤 つよし	民主党	○	①	②	



比例区	齋藤 みえ子	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	佐藤 圭子	共産党	○	①	②	
比例区	佐藤 正久	自民党				
比例区	佐藤 信秋	自民党	○			
比例区	山東 昭子	自民党				
比例区	ZAKI	9条ネット				
比例区	篠原 美早子	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	篠原 真結	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	自見 庄三郎	国民新党				
比例区	白岩 茂樹	共生新党				
比例区	鈴田 渉	9条ネット	○	①	②	
比例区	村主 明美	共産党	○	①	②	
比例区	関口 フサオ	国民新党				
比例区	瀬戸 弘幸	維新政党・新風				
比例区	関根 博之	共生新党				
比例区	高竹 和明	民主党				
比例区	竹内 恵美子	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	武田 素子	公明党				
比例区	武見 敬三	自民党				
比例区	田中 康夫	新党日本				
比例区	谷川 智行	共産党	○	①	②	
比例区	玉置 一弥	民主党				
比例区	たるい 良和	民主党	○	①	②	
比例区	段本 幸男	自民党				
比例区	津島 恭一	国民新党				
比例区	土谷 一雄	社民党				
比例区	津野 豊臣	共産党	○	①	②	
比例区	坪井かずたか	国民新党	○	①	①	
比例区	ツルマン・マルティ	民主党				
比例区	遠山 清彦	公明党				
比例区	徳水 典子	公明党				
比例区	戸田 二郎	社民党	○	①	②	
比例区	とどろき 利治	民主党				
比例区	仲宗根 康人	自民党	○	①	②	
比例区	中西 茂昭	自民党				
比例区	中山 恭子	自民党				

比例区



比例区	中山 寛子	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	長崎 けいいち	民主党				
比例区	成島 忠夫	9条ネット				
比例区	西尾 美香	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	西岡 武夫	民主党	○	①	④	④他の制度との整合を留意し、常に見直しを行う。
比例区	橋本 聖子	自民党				
比例区	はた ともこ	民主党	○	①	②	②基礎年金を全額税負担として、高齢者の方が生活保護を受けなくてもすむようにすべきだと思います。
比例区	春名 なおあき	共産党	○	①	②	
比例区	早坂 きくみ	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	平山 誠	新党日本				
比例区	広瀬 憲也	公明党				
比例区	広野 ただし	民主党				
比例区	福井 智代	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	福島 啓史郎	自民党				
比例区	福本 亜細亜	自民党				
比例区	藤井美登里	共産党	○	①	②	
比例区	藤井 基之	自民党				
比例区	藤田 幸代	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	藤田 恵	9条ネット				
比例区	藤谷 光信	民主党				
比例区	藤野 公孝	自民党				
比例区	フジモリ	国民新党				
比例区	藤原 よしのぶ	民主党				
比例区	ふじわら 正司	民主党				
比例区	ペマギャルポ	国民新党				

比例区	前田 芙美子	共産党	○	①	②		
比例区	榊添 要一	自民党					
比例区	又市 征治	社民党	○	①	②		②就学援助の準要保護打ち切りの撤回
比例区	町山 恵子	女性党	○	①	②		②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	松原 まなみ	自民党	○	④	④	④過去の世の中の非効率、無駄の反省から、ここ何年か規制緩和、自由化、民営化等の施策を推進している。その結果、負の産物として生活格差が拡大してきている。ムダをなくす施策は重要であるが、それによって弱者が犠牲になるようなことがあってはならない。現場の実状をできるだけ詳細に把握し的確に対応していく必要がある。	④原資は有限であり、それを適正に配分する必要がある。現場の実状を正確に把握しきめ細かく対応できる体制とする必要がある。
比例区	松村 久義	維新政党・新風					
比例区	松本 信枝	国民新党					
比例区	丸一 芳訓	自民党					
比例区	丸茂 由紀子	自民党	○	①	②		
比例区	丸山 和也	自民党					
比例区	溝口 三嘉	公明党					
比例区	宮本 一三	国民新党					
比例区	三輪 信昭	民主党					
比例区	村主 明子	共産党	○	①	②		
比例区	むろい 邦彦	民主党					
比例区	森下 博之	自民党	○	①	③		
比例区	森元 恒雄	自民党					
比例区	山内 徳信	社民党	○	①	②		
比例区	山岸 康男	共産党	○	①	②		
比例区	山口 たか	社民党	○	①	②		
比例区	山崎 まや	民主党	○	①	④		④一律の要件と基準ではなく、多様なケースに対応できる様に、又、本当に支援を必要としている人たちにいきわたるようにすべきである。
比例区	山下 芳生	共産党	○	①	②		
比例区	山田 俊男	自民党					
比例区	山村 てるつぐ	民主党	○	①	④		④他の手当との整合性・公平性の確保、自立・就労支援の拡充、無年金者の発生を防止するための公的年金制度の改革などと合わせて、セーフティネットとしての機能を確保するようにする。
比例区	山本 孝史	民主党					
比例区	山本 博司	公明党					
比例区	山本 香苗	公明党					
比例区	横田 省三	社民党					
比例区	よこみね良郎	民主党					
比例区	義家 弘介	自民党					
比例区	吉岡 正史	共産党	○	①	②		
比例区	吉川 さおり	民主党	○	①	①		
比例区	吉本 正史	公明党					

比例区	吉山 英美	女性党	○	①	②	②平和で豊かなこの日本で餓死するような人を出すような保護制度のあり方、支給する役所の対応のあり方についての必要と思われる。生活保護の意図するところは、受給者の一人ひとりが一日も早く自立できるような制度にすることだと考えます。
比例区	米田 建三	自民党				
比例区	若尾 文子	共生新党				
比例区	渡辺 孝男	公明党				
名前の記入なし			○	①	④	④生活保護制度だけを取り上げるのではなく、貧困に対するセーフティネット拡充の観点から社会保障全体との調整が必要である。

\* 女性党は党としてのご意見をいただいております。























